

Анализ работы ПМК Информатики и ИКТ

Оглавление

Анализ успеваемости по информатике и ИКТ, технологии 2013-2014 учебный год	2
Отчет о работе по подготовке кадет к ЕГЭ	24
Анализ работа с одаренными кадетами	26
Перспективы развития деятельности ПМК информатики и ИКТ на 2014-2015 учебный год	32

Анализ успеваемости по информатике и ИКТ, технологии 2013-2014 учебный год

Предмет «Информатика и ИКТ» преподается согласно учебной программе в 5-8 классах - 34 в год (1 час в неделю), в 9-х классах – 64 часа (2 часа в неделю), в профильных десятых и одиннадцатых классах в соответствии с программой профильного обучения. А именно, в физико-математическом профиле (10 и 11 «А») - 64 часа (2 часа в неделю), в информационно-технологическом профиле (11 «Б») - 136 часов (4 часа в неделю), в остальных профильных классах (10 «БВГ» и 11 «ВГ») - 34 часа в год (1 час в неделю) по базовой программе. Преподавание курса «Технология» осуществлялось в 5-7 классах согласно программе - 64 часа в год (2 часа в неделю), в восьмом классе - 34 в год (1 час в неделю).

В 2013-2014 учебном году программа выполнена полностью. Количество контрольных работ соответствует программе и календарно-тематическому планированию.

Неуспевающих за 2013-2014 учебный год по предметам «Информатика и ИКТ» и «Технология» нет, успеваемость во всех классах составила 100%. Достижению данного результата способствовала систематическая работа кафедры по предупреждению неуспеваемости. Работа велась по следующим направлениям:

1. Мониторинг уровня качества знаний кадет в течение учебного года. Выявление неуспевающих с целью организации коррекционной работы.
2. Реализация индивидуального и дифференцированного подхода на уроках.
3. Индивидуально-групповая дополнительная работа с различными категориями кадет.
4. Повышение уровня мотивации к предметам путем привлечения к конкурсной деятельности по информатике и ИКТ.
5. Психолого-педагогическое взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса с целью обеспечения эффективных условий при обучении предмету.

Для отслеживания качества усвоения учебного материала в течение учебного года преподавателями информатики проводились контрольные работы по предметам «Технология» и «Информатика и ИКТ» согласно графику. По всем темам 5-11 курса разработаны проверочные тесты в системе MyTest. Кроме того, контроль знаний в 5-8 классах проводился в форме защиты проектов и выполнения творческих работ на оценку по завершении каждой темы. Работа над проектами позволяет преподавателям в ходе решения прикладных задач отследить

степень сформированности практических умений и навыков кадет, оценить способность кадет применять теоретические знания и умения при создании информационных продуктов.

Так, например, после изучения темы «Текстовый редактор» пятиклассникам предлагалось красиво оформить расписание своих уроков на неделю, которое потом можно было бы повесить у себя в комнате, при изучении темы «Основы языка разметки гипертекста» кадеты 8 класса разработали личную веб-страницу.

Но именно при работе над проектами преподавателям приходится сталкиваться с проблемой неумения и нежелания большинства кадет самостоятельно работать над поставленной практической задачей. Сталкиваясь с малейшими трудностями в работе, ряд кадет обращаются за помощью к учителю, не приложив никаких усилий для выполнения задания. «У меня не получается», «Я не могу» - вот самые распространенные фразы, которыми кадеты выражают свое нежелание продолжать работу. В этих случаях педагоги проявляют терпение и выдержку, не берутся тут же исправлять ошибки кадета, стараются убедить его, что задание ему по силам, у него достаточно знаний и умений, а не хватает терпения, упорства и трудолюбия. Но и этому тоже нужно и можно научиться. Такого подход к концу учебного года дал свои положительные результаты: большинство кадет самостоятельно и на хорошем уровне выполнили проекты по предметам информатика и технология.

На 7 курсе при изучении темы «Измерение текстовой, графической, звуковой информации» преподаватели столкнулись с тем, что ряд кадет испытывает затруднения при нахождении неизвестного множителя. Для ликвидации пробелов в знаниях, в начале каждого урока информатики на протяжении изучения темы проводилась математическая разминка в игровой форме с использованием интерактивной доски, что способствовало решению проблемы. Также при изучении некоторых тем преподавателям приходится использовать опережающее обучение. Например, в той же теме «Измерение текстовой, графической, звуковой информации» учителям информатики пришлось объяснять свойства степеней, так как они изучаются на уроках математики позднее, во второй четверти седьмого класса. Для закрепления полученных навыков систематически проводилась устная работа с использованием интерактивной доски.

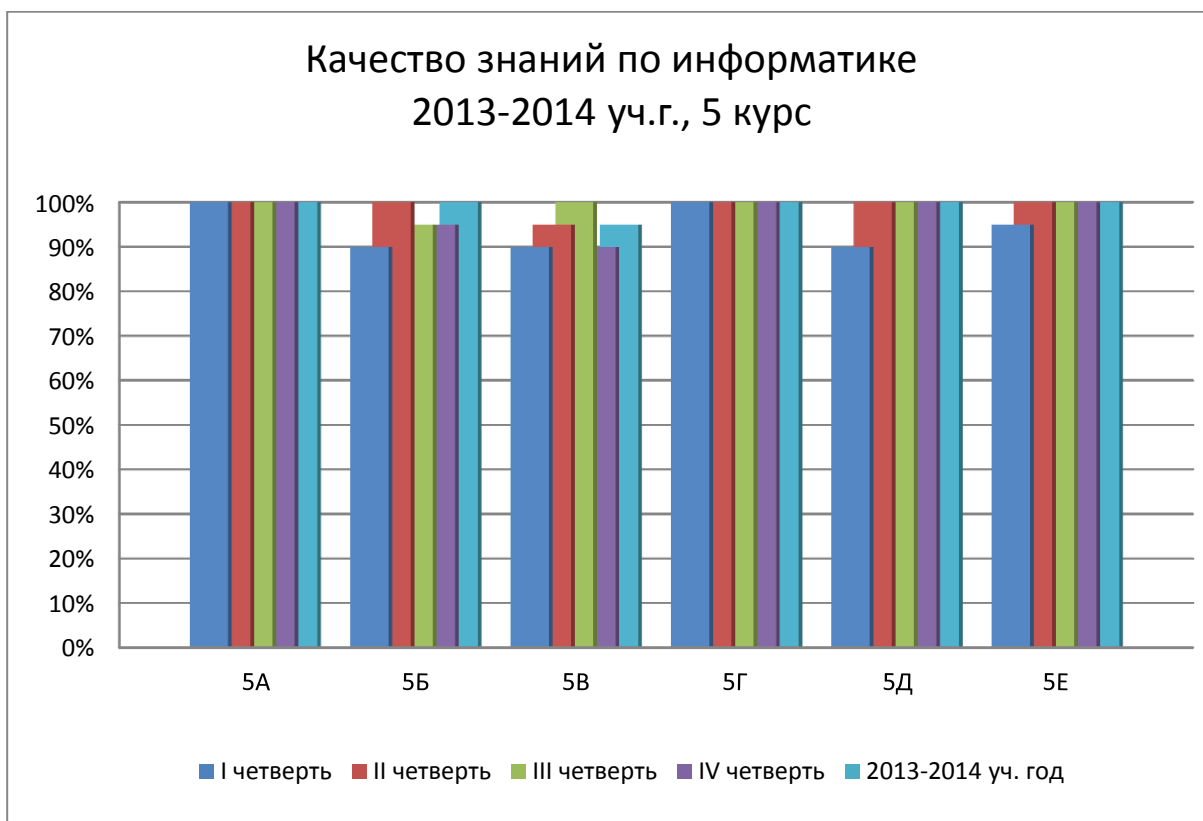
Предмет «Технология» кадеты изучают с большим интересом, и в большинстве классов качество знаний составляет 100%. Изучение предмета осуществляется по авторским программам. Стоит отметить творческий подход преподавателей технологии, которые разрабатывают уникальные, интересные уро-

ки, несмотря на недостаточную обеспеченность дидактическим и методическим материалом по данным предметам. Методическая копилка по данному предмету наполняется силами педагогов. Но, некоторые разработки остаются недоступными для других преподавателей. Требуется продолжить работу по оформлению и систематизации дидактического материала по предмету «Технология», Для проведения учебных занятий преподавателями созданы авторские презентации, практические и домашние работы для кадет 5-11 курсов по всем учебным темам. Для проведения занятий в 6-7 классах по робототехнике преподавателями кафедры под руководством Чурносовой О.Н. разработаны рабочие тетради.

Показатели качества знаний

по информатике и технологии по параллелям

Итоги года. 5 класс



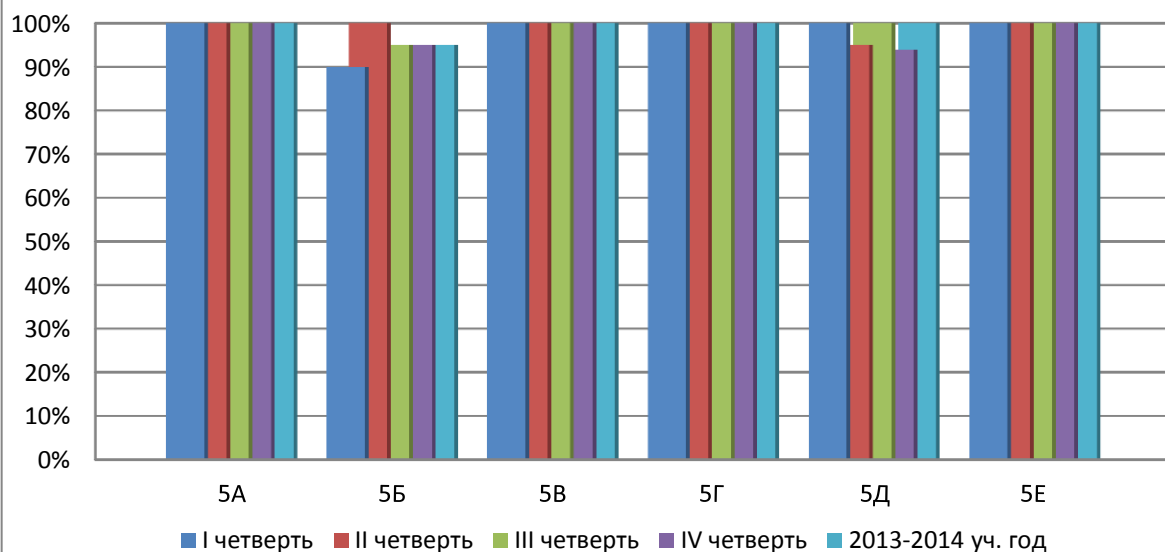
По итогам учебного года по информатике итоговую оценку «отлично» получили 65 кадет, оценку «хорошо» - 51 кадет, один кадет имеет оценку «удовлетворительно», что объясняет 95% качество знаний в 5 «в» классе. Этот же кадет имеет низкие показатели качества по другим предметам.

По предмету «Технология» на конец учебного года 69 кадет получили оценку «отлично», оценку «хорошо» - 46 кадет, два кадета имеет оценку «удовлетворительно».

Все пятиклассники вышли к концу учебного года на оценку «4» или «5», в результате чего все классы, за исключением 5 «в» имеют 100% качество знаний. Высокие показатели успеваемости и качества знаний по информатике и технологии на 5 курсе можно объяснить высокой мотивацией и хорошей начальной подготовкой кадет, поступивших в училище, а также формами и методами работы педагогов, создающих интересные, практико-ориентированные уроки и проводящих систематическую индивидуальную работу с кадетами.

№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	5А	20	Информатика Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	10	10	0	0	100	100	82
		20		II четверть	11	9	0	0	100	100	83,8
		20		III четверть	7	13	0	0	100	100	76,6
		20		IV четверть	9	11	0	0	100	100	80,2
		20		Итоги года	8	12	0	0	100	100	78,4
2	5Б	20	Информатика Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	8	10	2	0	100	90	76
		20		II четверть	12	8	0	0	100	100	85,6
		20		III четверть	10	9	1	0	100	95	80,6
		20		IV четверть	10	9	1	0	100	95	80,6
		20		Итоги года	12	8	0	0	100	100	85,6
3	5В	20	Информатика Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	8	10	2	0	100	90	76
		20		II четверть	4	15	1	0	100	95	69,8
		20		III четверть	8	12	0	0	100	100	78,4
		20		IV четверть	7	11	2	0	100	90	73,8
		20		Итоги года	7	12	1	0	100	95	75,2
4	5Г	20	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	8	12	0	0	100	100	78
		20		II четверть	17	3	0	0	100	100	95
		20		III четверть	17	3	0	0	100	100	95
		20		IV четверть	17	3	0	0	100	100	95
		20		Итоги года	17	3	0	0	100	100	95
5	5Д	20	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	2	16	2	0	100	90	65
		20		II четверть	11	9	0	0	100	100	84
		18		III четверть	7	11	0	0	100	100	78
		18		IV четверть	6	12	0	0	100	100	76
		18		Итоги года	7	11	0	0	100	100	78
6	5Е	19	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	6	12	1	0	100	95	74
		19		II четверть	13	6	0	0	100	100	89
		19		III четверть	14	5	0	0	100	100	91
		19		IV четверть	15	4	0	0	100	100	92
		19		Итоги года	14	5	0	0	100	100	91

**Качество знания по технологии,
5 курс, 2013-2014 уч.г.**



№	Класс	Кол-во уча-ся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успевае-мости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	5А	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	10	10	0	0	100	100	82
				II четверть	12	8	0	0	100	100	85,6
				III четверть	10	10	0	0	100	100	82
				IV четверть	10	10	0	0	100	100	82
				Итоги года	11	9	0	0	100	100	83,8
2	5Б	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	12	6	2	0	100	90	83
				II четверть	11	9	0	0	100	100	83,8
				III четверть	13	5	2	0	100	95	73,4
				IV четверть	10	9	1	0	100	95	80,6
				Итоги года	12	7	1	0	100	95	84,2
3	5В	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	8	11	1	0	100	95	77
				II четверть	9	10	1	0	100	95	78,8
				III четверть	6	12	2	0	100	90	72
				IV четверть	5	12	3	0	100	85	68,8
				Итоги года	7	12	1	0	100	95	75,2
4	5Г	20	Технология Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	12	8	0	0	100	100	86
				II четверть	14	6	0	0	100	100	89,2
				III четверть	15	5	0	0	100	100	91
				IV четверть	14	6	0	0	100	100	89
				Итоги года	15	5	0	0	100	100	91
5	5Д	20	Технология Щигал Е.С. / Лукьянов В.	I четверть	8	12	0	0	100	100	78
				II четверть	10	9	1	0	100	95	80,6
				III четверть	8	10	0	0	100	100	80

		18	Г.	IV четверть	9	8	1	0	100	94	80
		18		Итоги года	8	10	0	0	100	100	80
6	5E	19	Технология Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	12	7	0	0	100	100	87
		19		II четверть	16	3	0	0	100	100	94,3
		19		III четверть	15	4	0	0	100	100	92
		19		IV четверть	16	3	0	0	100	100	94
		19		Итоги года	16	3	0	0	100	100	94

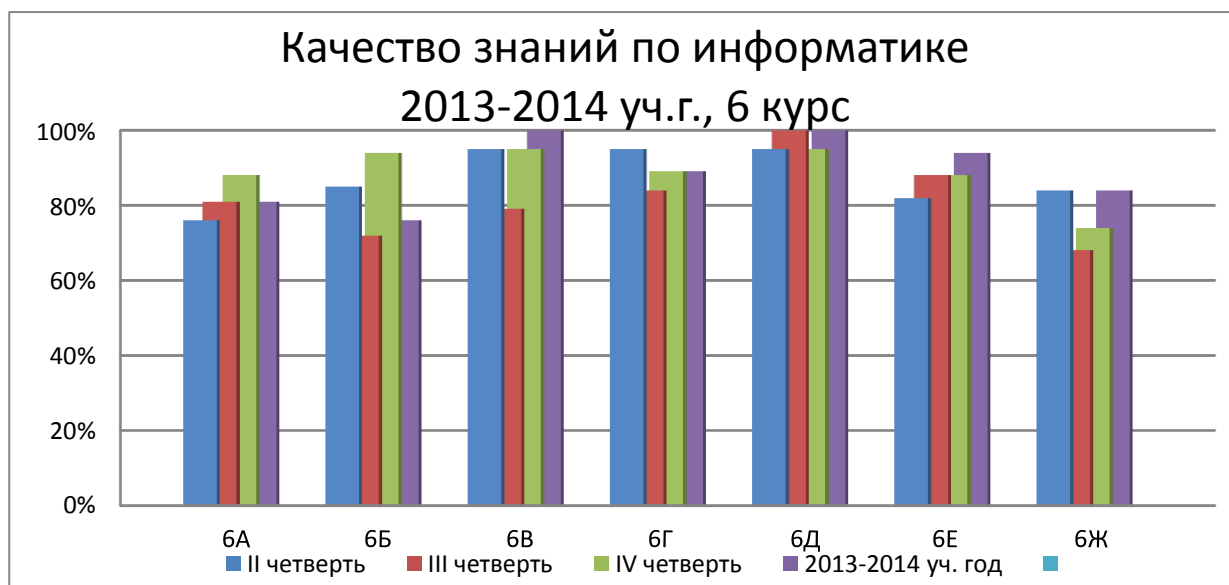
Итоги года. 6 класс

В 6 классах по информатике в течение года наблюдается положительная динамика. Показатели по курсу в целом поднялись с 83,46% (1 четверть) до 89,68% на конец учебного года.

Период	Оценки			Качество знаний %
	5	4	3	
I четверть	32	79	22	83,46%
II четверть	43	73	16	87,88%
III четверть	24	80	23	81,89%
IV четверть	37	75	14	88,89%
Итоги года	37	76	13	89,68%

По итогам учебного года по информатике итоговую оценку «отлично» получили 37 кадет, оценку «хорошо» - 76 кадет, 13 кадет имеет оценку «удовлетворительно».

На конец года самый низкий процент успеваемости в 6 «Б» классе – 76%. Это связано с низким уровнем самоорганизации ряда кадет класса, что приводило к систематическому нарушению дисциплины на уроке, и мешало классу в целом усвоить материал урока. Хотя в этом же классе есть и положительный пример: один из кадет в первой четверти имел несколько неудовлетворительных



оценок и занимался по индивидуальному маршруту, но повышение мотивации к учебе способствовало тому, что данный кадет в четвертой четверти вышел на стабильно хороший результат.

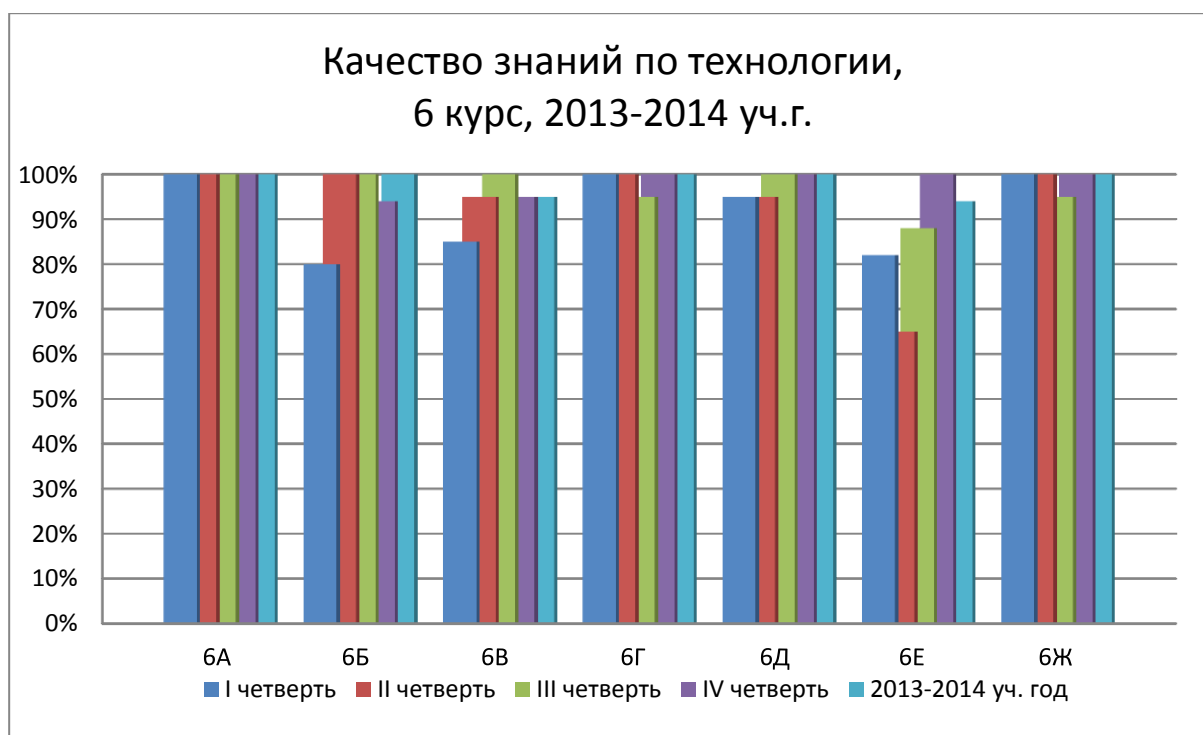
№	Класс	Кол-во уч-ся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	6А	18	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	4	8	6	0	100	67	63
		17		II четверть	3	10	4	0	100	76	64
		16		III четверть	2	11	3	0	100	81	63
		16		IV четверть	3	11	2	0	100	88	67
		16		Итоги года	3	10	3	0	100	81	66
2	6Б	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	4	10	6	0	100	70	63
		20		II четверть	6	11	3	0	100	85	71
		18		III четверть	5	8	5	0	100	72	66
		17		IV четверть	6	10	1	0	100	94	75
		17		Итоги года	6	7	4	0	100	76	70
3	6В	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	4	14	2	0	100	90	68
		20		II четверть	6	13	1	0	100	95	73
		19		III четверть	4	11	4	0	100	79	66
		19		IV четверть	4	14	1	0	100	95	70
		19		Итоги года	4	15	0	0	100	100	72
4	6Г	19	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	6	12	1	0	100	95	74
		19		II четверть	9	9	1	0	100	95	80
		19		III четверть	3	13	3	0	100	84	65
		19		IV четверть	9	8	2	0	100	89	78
		19		Итоги года	8	9	2	0	100	89	76
5	6Д	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	6	13	1	0	100	95	73
		20		II четверть	8	11	1	0	100	95	77
		19		III четверть	4	15	0	0	100	100	72
		19		IV четверть	6	12	1	0	100	95	74
		19		Итоги года	6	13	0	0	100	100	75
6	6Е	17	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	3	12	2	0	100	88	67
		17		II четверть	3	11	3	0	100	82	65
		17		III четверть	3	12	2	0	100	88	67
		17		IV четверть	4	11	2	0	100	88	69
		17		Итоги года	3	13	1	0	100	94	69

7	6Ж	19	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	5	10	4	0	100	79	68
		19		II четверть	8	8	3	0	100	84	75
		19		III четверть	3	10	6	0	100	68	61
		19		IV четверть	5	9	5	0	100	74	66
		19		Итоги года	7	9	3	0	100	84	73

В 6-х классах по технологии кадеты стабильно показывают высокие результаты, так как «Робототехника» и «Adobe Flash» вызывают большой интерес у кадет.

По предмету «Технология» на конец учебного года 69 кадет получили оценку «отлично», оценку «хорошо» - 55 кадет, два кадета имеет оценку «удовлетворительно».

Период	Оценки			Качество знаний %
	5	4	3	
I четверть	47	75	11	92%
II четверть	64	60	8	94%
III четверть	52	70	4	97%
IV четверть	71	53	2	98%
Итоги года	69	55	2	98%

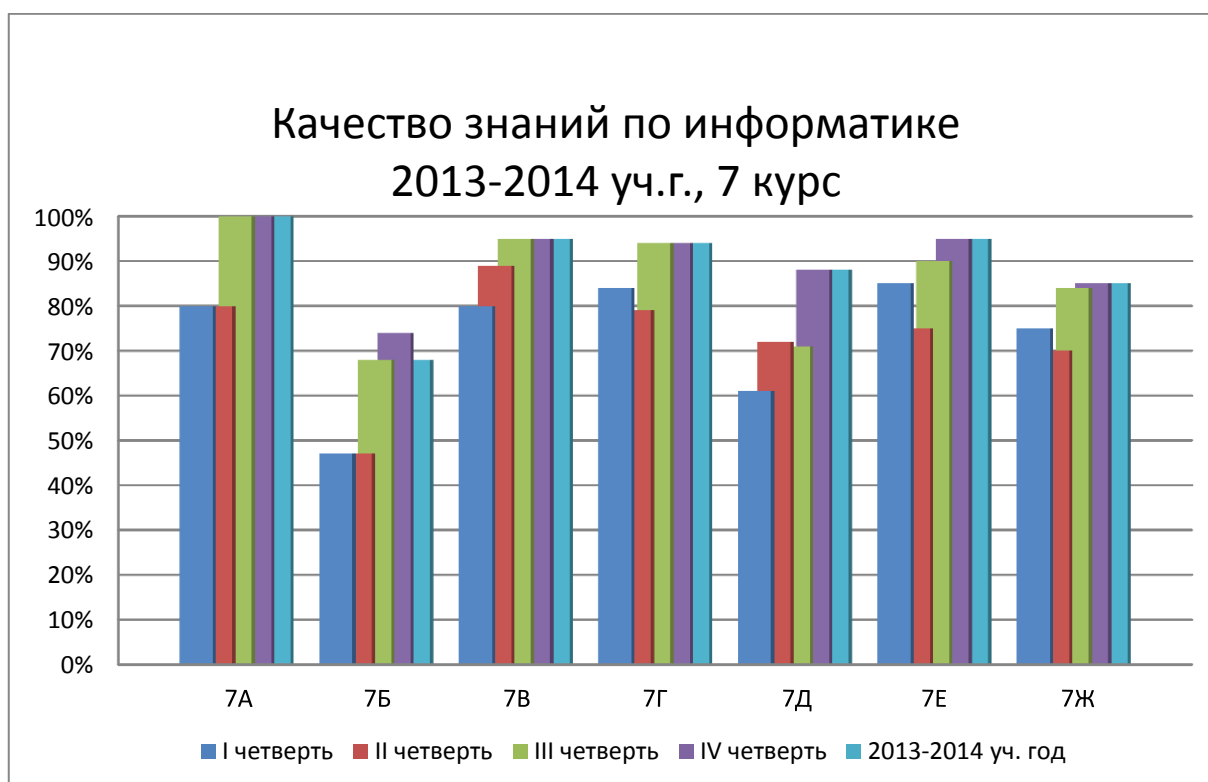


№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	6А	18	Технология Лукьянов В.Г./ Щигал Е.С.	I четверть	9	9	0	0	100	100	82
		17		II четверть	10	7	0	0	100	100	85,2
		16		III четверть	9	7	0	0	100	100	84
		16		IV четверть	11	5	0	0	100	100	89
		16		Итоги года	13	3	0	0	100	100	93
2	6Б	20	Технология Салахутдинова Ю.Н./ Семенов В.А.	I четверть	7	9	4	0	100	80	71
		20		II четверть	11	9	0	0	100	100	84
		17		III четверть	6	11	0	0	100	100	77
		17		IV четверть	8	8	1	0	100	94	79
		17		Итоги года	9	8	0	0	100	100	83
3	6В	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	7	10	3	0	100	85	72
		20		II четверть	7	12	1	0	100	95	75,2
		19		III четверть	4	15	0	0	100	100	71,6
		19		IV четверть	8	10	1	0	100	94,7	77,7
		19		Итоги года	6	12	1	0	100	94,7	73,9
4	6Г	19	Технология Салахутдинова Ю.Н./ Семенов В.А.	I четверть	8	11	0	0	100	100	79
		19		II четверть	17	2	0	0	100	100	96
		19		III четверть	5	13	1	0	100	95	72
		19		IV четверть	12	7	0	0	100	100	87
		19		Итоги года	12	7	0	0	100	100	87
5	6Д	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	3	16	1	0	100	95	68
		20		II четверть	6	13	1	0	100	95	73,4
		19		III четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		IV четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		Итоги года	10	9	0	0	100	100	83
6	6Е	17	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	3	11	3	0	100	82	65
		17		II четверть	4	7	6	0	100	64,7	62,6
		17		III четверть	7	8	2	0	100	88,2	75,5
		17		IV четверть	10	7	0	0	100	100	85,2
		17		Итоги года	7	9	1	0	100	94,1	77,2
7	6Ж	19	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		II четверть	9	10	0	0	100	100	81
		19		III четверть	11	7	1	0	100	95	83
		19		IV четверть	12	7	0	0	100	100	87
		19		Итоги года	12	7	0	0	100	100	87

Итоги года. 7 класс

Период	Оценки			Качество знаний %
	5	4	3	
I четверть	23	77	36	74%
II четверть	19	80	35	74%
III четверть	28	86	18	86%
IV четверть	39	81	13	90%
Итоги года	33	86	14	89%

По итогам учебного года по информатике итоговую оценку «отлично» получили 33 кадета, оценку «хорошо» - 86 кадет, 14 кадет имеет оценку «удовлетворительно». Качество знаний в 7-х классах также высокое – 89%.



Если проанализировать динамику качества знаний в течение года в целом, то можно заметить, что в первой и второй четверти качество знаний было гораздо ниже – 74%. В первом полугодии 7 класса по информатике кадеты приступают к изучению сложных теоретических тем, требующих абстрактного мышления и математических навыков. В 3 и 4 четвертях 7 курса рассматриваются более простые темы «Моделирование в графическом и текстовом процессорах» и «Microsoft Office Excel», чем и объясняется повышение успеваемости к концу учебного года. Стопроцентной успеваемости достигли кадеты 7 «А» класса. Добро-

совестное отношение при изучении в 3 и 4 четверти более простых тем позволило повысить результат некоторым кадетам оценки хорошо, несмотря на то, что в 1 и 2 четверти эти кадеты стабильно имели удовлетворительную оценку. Кроме того, с целью повышения успеваемости велось шефство над рядом кадет.

№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	7А	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	3	13	4	0	100	80	64
				II четверть	3	13	4	0	100	80	64
				III четверть	8	12	0	0	100	100	78
				IV четверть	8	12	0	0	100	100	78
				Итоги года	8	12	0	0	100	100	78
2	7Б	19	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	4	5	10	0	100	47	57
				II четверть	2	7	10	0	100	47	53
				III четверть	3	10	6	0	100	68	61
				IV четверть	3	11	5	0	100	74	62
				Итоги года	3	10	6	0	100	68	61
3	7В	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	1	15	4	0	100	80	60
				II четверть	3	14	2	0	100	89	67
				III четверть	5	13	1	0	100	95	72
				IV четверть	7	11	1	0	100	95	76
				Итоги года	6	12	1	0	100	95	74
4	7Г	19	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	5	11	3	0	100	84	69
				II четверть	2	13	4	0	100	79	62
				III четверть	3	14	1	0	100	94	68
				IV четверть	6	11	1	0	100	94	74
				Итоги года	5	12	1	0	100	94	72
5	7Д	18	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	3	8	7	0	100	61	59
				II четверть	3	10	4	1	94	72	61
				III четверть	4	8	5	0	100	71	64
				IV четверть	4	11	2	0	100	88	69
				Итоги года	4	11	2	0	100	88	69
6	7Е	20	Информатика Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	I четверть	5	12	3	0	100	85	69
				II четверть	3	12	5	0	100	75	62
				III четверть	4	14	2	0	100	90	68
				IV четверть	5	14	1	0	100	95	72
				Итоги года	5	14	1	0	100	95	72
7	7Ж	20	Информатика	I четверть	2	13	5	0	100	75	61

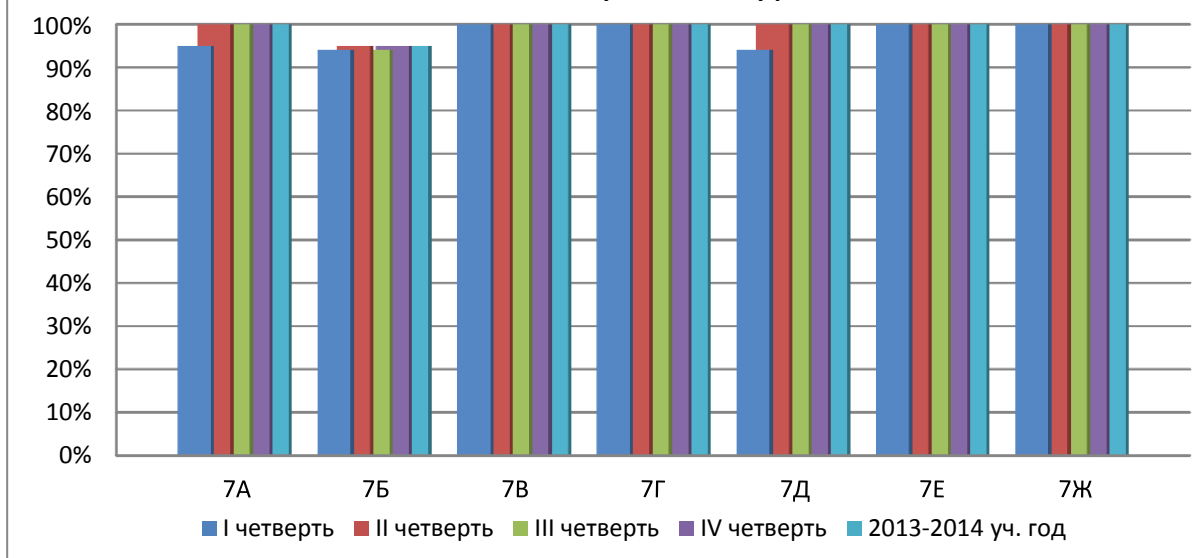
		20	Семенов В.А./ Сала- хутдинова Ю.Н.	II четверть	3	11	6	0	100	70	61
		19		III четверть	1	15	3	0	100	84	61
		20		IV четверть	6	11	3	0	100	85	71
		20		Итоги года	2	15	3	0	100	85	63

Самые низкие показатели в 7 «Б» классе, что является следствием низкой мотивации к учебе большинства кадет класса и недостаточно сформированными навыками самостоятельной работы и самоорганизации, что приводит к систематическому нарушению дисциплины на уроках информатики, и отражается в низком качестве выполнения домашнего задания, несмотря на постоянный контроль со сторон педагогов. И это несмотря на то, что именно в данном классе учатся кадеты Чемакин Алексей и Пеньшин Игорь, которые проявляют глубокий интерес к предмету «Информатика», посещают дополнительные занятия по программированию и достигают высоких результатов в предметных конкурсах и олимпиадах.

На 7 курсе кадеты с удовольствием изучают предмет «Технология». Стабильно высокие показатели успеваемости 7 курсов можно объяснить общей заинтересованностью кадет в изучении робототехники и аудиовизуальных технологий. Изучение графического редактора в 1 и 2 четверти базировалось на знаниях, полученных в 6 классе. Раздел робототехники, так же является продолжением курса, изучаемого в 6 классе.

Период	Оценки			Качество знаний %
	5	4	3	
I четверть	47	75	11	92%
II четверть	64	60	8	94%
III четверть	52	70	4	97%
IV четверть	71	53	2	98%
Итоги года	69	55	2	98%

Качество знаний по технологии,
2013-2014 уч.г., 7 курс

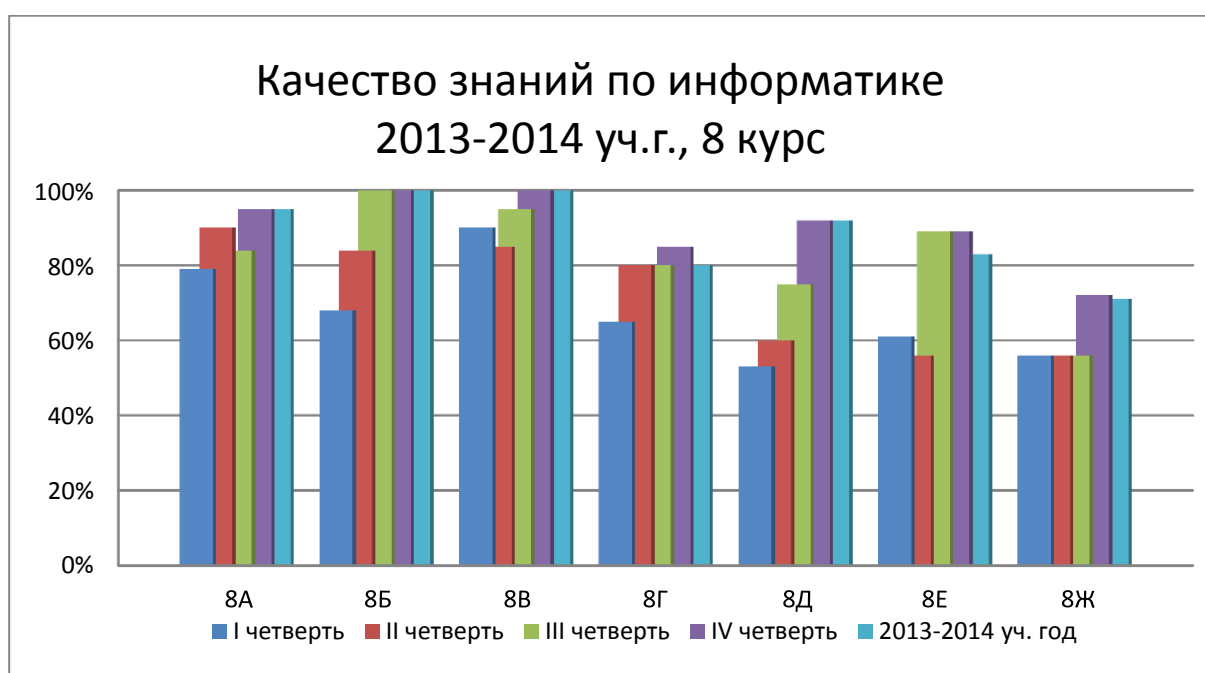


№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	6А	18	Технология Лукьянов В.Г./ Щигал Е.С.	I четверть	9	9	0	0	100	100	82
				II четверть	10	7	0	0	100	100	85,2
				III четверть	9	7	0	0	100	100	84
				IV четверть	11	5	0	0	100	100	89
				Итоги года	13	3	0	0	100	100	93
2	6Б	20	Технология Салахутдинова Ю.Н./ Семенов В.А.	I четверть	7	9	4	0	100	80	71
				II четверть	11	9	0	0	100	100	84
				III четверть	6	11	0	0	100	100	77
				IV четверть	8	8	1	0	100	94	79
				Итоги года	9	8	0	0	100	100	83
3	6В	20	Технология Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I четверть	7	10	3	0	100	85	72
				II четверть	7	12	1	0	100	95	75,2
				III четверть	4	15	0	0	100	100	71,6
				IV четверть	8	10	1	0	100	94,7	77,7
				Итоги года	6	12	1	0	100	94,7	73,9
4	6Г	19	Технология Салахутдинова Ю.Н./ Семенов В.А.	I четверть	8	11	0	0	100	100	79
				II четверть	17	2	0	0	100	100	96
				III четверть	5	13	1	0	100	95	72
				IV четверть	12	7	0	0	100	100	87

		19		Итоги года	12	7	0	0	100	100	87
5	6Д	20	Технология Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	3	16	1	0	100	95	68
		20		II четверть	6	13	1	0	100	95	73,4
		19		III четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		IV четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		Итоги года	10	9	0	0	100	100	83
6	6Е	17	Технология Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	3	11	3	0	100	82	65
		17		II четверть	4	7	6	0	100	64,7	62,6
		17		III четверть	7	8	2	0	100	88,2	75,5
		17		IV четверть	10	7	0	0	100	100	85,2
		17		Итоги года	7	9	1	0	100	94,1	77,2
7	6Ж	19	Технология Дергунова Н.С. / Тро- фимов П.А.	I четверть	10	9	0	0	100	100	83
		19		II четверть	9	10	0	0	100	100	81
		19		III четверть	11	7	1	0	100	95	83
		19		IV четверть	12	7	0	0	100	100	87
		19		Итоги года	12	7	0	0	100	100	87

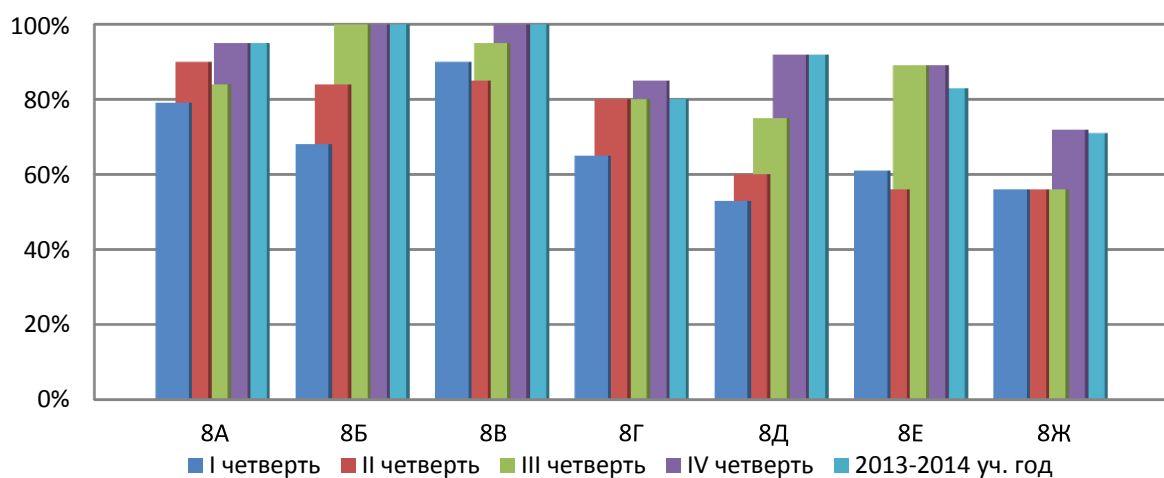
Итоги года. 8 класс

Качество знаний по информатике во всех классах 8 курса значительно возросло к концу года. Объясняется это тем, что в 3 и 4 четвертях по программе рассматривались темы, которые традиционно вызывают повышенный интерес у учащихся – «Интернет» и «Веб-дизайн». Высокая мотивация и практическая направленность обучения в этот период сыграли свою положительную роль в изучении информатики.



№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	8А	19	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	0	15	4	0	100	79	58
				II четверть	1	16	2	0	100	89,5	63
				III четверть	1	15	3	0	100	84	61
				IV четверть	7	11	1	0	100	95	76
				Итоги года	1	17	1	0	100	95	64
2	8Б	19	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	3	10	6	0	100	68	61
				II четверть	4	12	3	0	100	84,2	67,2
				III четверть	3	16	0	0	100	100	70
				IV четверть	9	10	0	0	100	100	81
				Итоги года	4	15	0	0	100	100	72
3	8В	20	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	2	16	2	0	100	90	65
				II четверть	4	13	3	0	100	85	67
				III четверть	4	15	1	0	100	95	70
				IV четверть	4	15	0	0	100	100	72
				Итоги года							
4	8Г	19	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	2	11	7	0	100	65	58
				II четверть	4	12	4	0	100	80	65,6
				III четверть	6	10	4	0	100	80	69
				IV четверть	5	12	3	0	100	85	69
				Итоги года	4	16	0	0	100	100	71
5	8Д	15	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	1	7	7	0	100	53	53
				II четверть	2	7	6	0	100	60	57,6
				III четверть	1	8	3	0	100	75	60
				IV четверть	1	7	1	0	100	92	68
				Итоги года	1	7	1	0	100	92	68
6	8Е	18	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	0	11	7	0	100	61	53
				II четверть	0	10	8	0	100	55,6	51,6
				III четверть	2	14	2	0	100	89	65
				IV четверть	2	14	2	0	100	89	65
				Итоги года	1	14	3	0	100	92	68
7	8Ж	18	Информатика Щигал Е.С. / Лукьянов В. Г.	I четверть	0	10	8	0	100	56	52
				II четверть	0	10	8	0	100	55,6	51,6
				III четверть	0	10	8	0	100	56	52
				IV четверть	1	11	5	0	100	72	58
				Итоги года	0	12	5	0	100	71	56

Качество знаний по информатике 2013-2014 уч.г., 8 курс



№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	8А	19	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	13	6	0	0	100	100	88
				II четверть	9	9	1	0	100	95	80
				III четверть	18	2	0	0	100	100	96
				IV четверть	5	13	1	0	100	94,7	72
				Итоги года	15	4	0	0	100	100	92,4
2	8Б	19	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	14	5	0	0	100	100	90
				II четверть	16	3	0	0	100	100	94
				III четверть	17	2	0	0	100	100	96
				IV четверть	15	2	2	0	100	89,4	89,4
				Итоги года	17	2	0	0	100	100	96,2
3	8В	20	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	17	3	0	0	100	100	94
				II четверть	16	4	0	0	100	100	93
				III четверть	18	2	0	0	100	100	96
				IV четверть	11	8	1	0	100	95	82,4
				Итоги года	17	3	0	0	100	100	94,6
4	8Г	20	Технология Чурносова О.Н.	I четверть	11	9	0	0	100	100	83
				II четверть	11	9	0	0	100	100	83
				III четверть	17	3	0	0	100	100	94

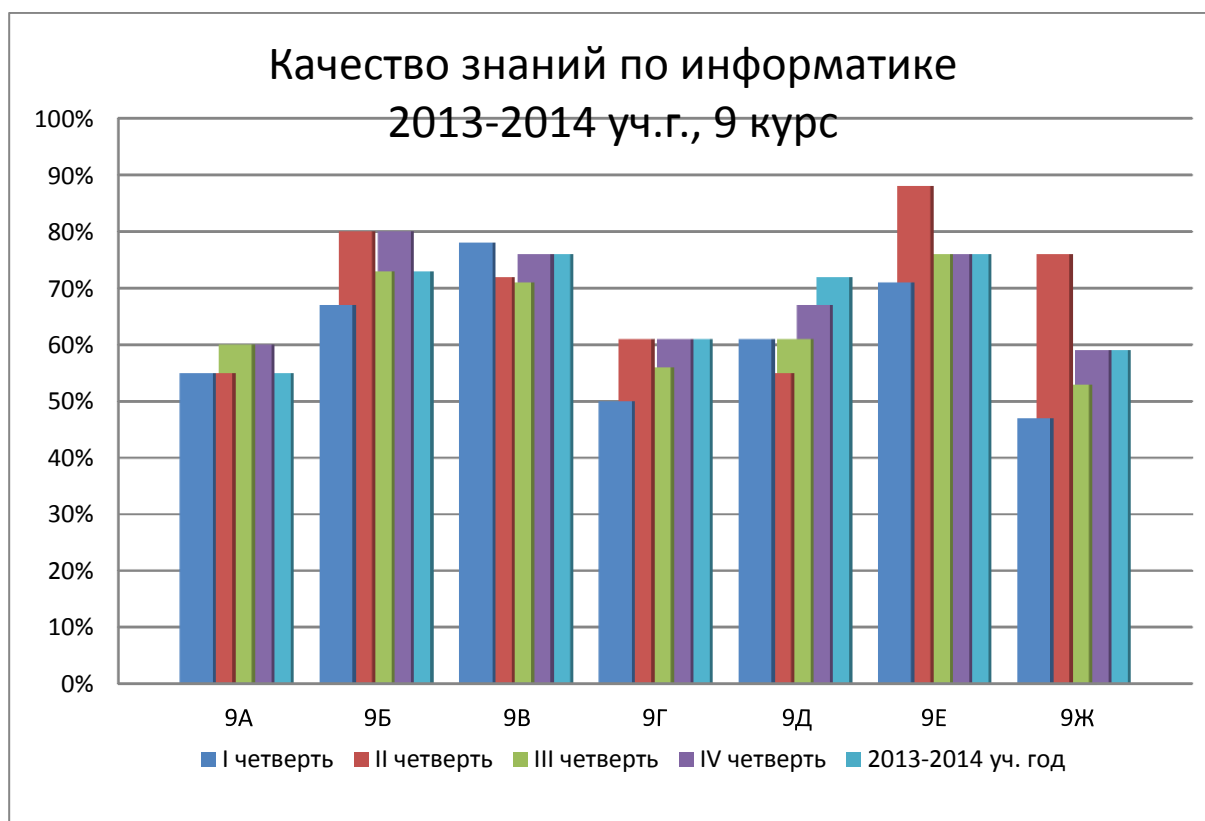
		20	Ильясов А.А.	IV четверть	12	8	0	0	100	100	85,6
		20		Итоги года	15	5	0	0	100	100	91
5	8Д	15	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	8	5	2	0	100	86	79
		15		II четверть	7	6	2	0	100	87	77
		12		III четверть	6	6	0	0	100	100	82
		12		IV четверть	0	4	8	0	100	33,3	45,3
		12		Итоги года	2	9	1	0	100	91,6	67,6
6	8Е	18	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	8	9	1	0	100	94	78
		18		II четверть	2	14	2	0	100	89	65
		18		III четверть	16	2	0	0	100	100	96
		18		IV четверть	9	8	1	0	100	94,4	80,4
		18		Итоги года							
7	8Ж	18	Технология Чурносова О.Н. Ильясов А.А.	I четверть	10	8	0	0	100	100	84
		18		II четверть	13	5	0	0	100	100	90
		18		III четверть	15	3	0	0	100	100	94
		18		IV четверть	6	11	1	0	100	94,4	74,4
		18		Итоги года	14	4	0	0	100	100	92

Раздел видеомонтажа для 8 курса является новым, однако базируется на знаниях графических редакторов, изученных в 7 классе. В первой четверти содержание курса предполагает изучение теоретических основ монтажа, это объясняет относительно высокий уровень знаний. Однако несформированность навыков работы в графическом редакторе выразилось в снижении успеваемости во 2 четверти, при изучении среды редактора монтажа. Развитие навыков позволило повысить успеваемость во всех классах. Однако на протяжении всей 4 четверти кадеты 8 курса работали над собственными проектами. Резкое падение успеваемости в 4 четверти показывает отсутствие навыков самостоятельной работы некоторых у кадет. Однако в целом, мотивация кадет к работе над итоговым проектом была высока.

Итоги года. 9 класс

Кадеты 9 класса в 2013-2014 учебном году изучали предмет «Информатика и ИКТ» по программе базового уровня. В рамках учебной деятельности проводились дополнительные занятия с отстающими кадетами. В течение всего года проводились индивидуальные занятия с кадетами, которые планировали сдавать по предварительным данным выбирающими предмет информатика для сдачи экзамена за курс 9 класса. Регулярно проводились пробные экзаменационные работы в формате ГИА по системе Статград. С кадетами были организованы

урочные и внеурочные мероприятия учебно-организационного характера по направлениям просветительской, профориентационной и развивающей направленности: Интернет-урок «Имею право знать», профориентационный классный час «Криптография – наука или искусство».



№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
1	9А	20	Информатика Колодинская В.И./ Майстренко Н.В.	I четверть	3	8	9	0	100	55	57
		20		II четверть	3	8	9	0	100	55	57
		20		III четверть	3	9	7	1	95	60	57
		20		IV четверть	3	9	8	0	100	60	58
		20		Итоги года	3	8	9	0	100	55	57
2	9Б	15	Информатика Колодинская В.И./ Майстренко Н.В.	I четверть	0	10	5	0	100	67	55
		15		II четверть	1	11	3	0	100	80	61
		15		III четверть	1	10	4	0	100	73	59
		15		IV четверть	1	11	3	0	100	80	61
		15		Итоги года	1	10	4	0	100	73	59
3	9В	18	Информатика Колодинская	I четверть	2	12	4	0	100	78	62
		18		II четверть	3	10	4	1	94	72	61

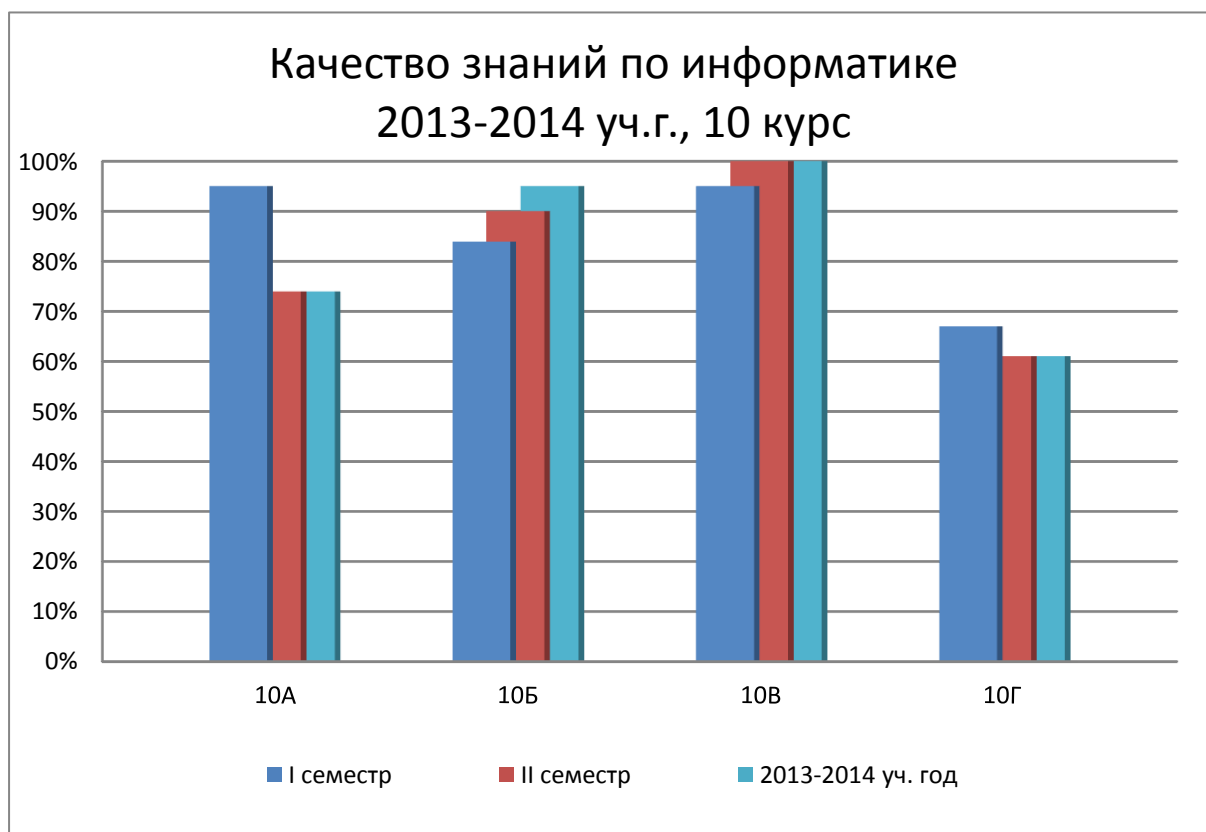
		17	В.И./ Майстренко Н.В.	III четверть	4	8	5	0	100	71	64
		17		IV четверть	2	11	4	0	100	76	62
				Итоги года	2	11	4	0	100	76	62
4	9Г	18	Информатика Колодинская В.И./ Майстренко Н.В.	I четверть	0	9	9	0	100	50	50
		18		II четверть	4	7	7	0	100	61	61
		18		III четверть	3	7	8	0	100	56	58
				IV четверть	4	7	7	0	100	61	61
				Итоги года	4	7	7	0	100	61	61
5	9Д	18	Информатика Колодинская В.И./ Майстренко Н.В.	I четверть	0	11	7	0	100	61	53
		18		II четверть	2	9	9	0	100	55	55
		18		III четверть	1	10	7	0	100	61	55
		18		IV четверть	1	11	6	0	100	67	57
		18		Итоги года	1	12	5	0	100	72	58
6	9Е	17	Информатика Колодинская В.И./ Майстренко Н.В.	I четверть	3	9	5	0	100	71	62
		17		II четверть	5	10	2	0	100	88	71
		17		III четверть	5	8	4	0	100	76	68
		17		IV четверть	5	8	4	0	100	76	68
		17		Итоги года	5	8	4	0	100	76	68
7	9Ж	17	Информатика Салахутдинова Ю.Н./ Семенов В.А.	I четверть	0	8	9	0	100	47	49
		17		II четверть	1	12	4	0	100	76	60
		17		III четверть	0	9	8	0	100	53	51
		17		IV четверть	0	10	7	0	100	59	52
		17		Итоги года	0	10	7	0	100	59	52

С кадетами проводились занятия, направленные на формирование и развитие исследовательских навыков. Ключевым в этом вопросе являлась заинтересованность кадета в дальнейшем продолжении обучения по информационно-технологическому направлению. Так, постоянными участниками олимпиад и конкурсов были Анашкин Андрей, Мичурин Иван, Хисамуденов Дмитрий, Снытко Андрей, Тычинин Максим, Хусаинов Руслан, Алексеев Кирилл, Волосков Иван, Кашинцев Егор, Кабайкин Иван, Устьянцев Роман, Косолапов Антон, Козловцев Кирилл, которые в конце учебного года изъявили желание продолжить обучение в информационном профиле.

Были апробированы новые формы работы – введен в практику использования анонс демовариантов контрольных работ по предмету, к проведению уроков и зачетов по темам активно привлекались кадеты, проводились Интернет-уроки, организована практика интернет-взаимодействия при выполнении домашней работы и подготовке к зачетам через создание группы Вконтакте.

Два кадета сдавали информатику на ОГМ в качестве экзамена по выбору. Оба кадеты подтвердили годовую отметку, сдав экзамены на отлично, кадет Анашкин получил максимальный балл – 22, а Хусаинов получил 20 баллов.

Итоги года. 10 класс



№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
	10А	20	Информатика Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I семестр	4	15	1	0	100	95	69,8
		19		II семестр	5	9	5	0	100	73,7	66,1
		19		Итоги года	5	9	5	0	100	73,7	66,1
	10Б	19	Информатика Дергунова Н.С. / Трофимов П.А.	I семестр	2	14	3	0	100	84,2	63,4
		19		II семестр	3	14	2	0	100	89,5	66,7

		19		Итоги года	3	15	1	0	10 0	94,7	68,2
	10В	20	Информатика Дергунова Н.С. / Трофи- мов П.А.	I семестр	7	12	1	0	10 0	95	75,2
		20		II семестр	8	12	0	0	10 0	100	78,4
		20		Итоги года	9	11	0	0	10 0	100	80,2
	10Г	18	Информатика Дергунова Н.С. / Трофи- мов П.А.	I семестр	1	11	6	0	10 0	66,7	56,7
		18		II семестр	0	11	7	0	10 0	61,1	53,1
		18		Итоги года	0	11	7	0	10 0	61,1	53,1

Кадеты 10 курса в 2013-2014 учебном году изучали предмет «Информатика и ИКТ» по программе базового уровня (10Б,В,Г) и профильного уровня (10А). В течение всего года проводились дополнительные занятия с отстающими кадетами.

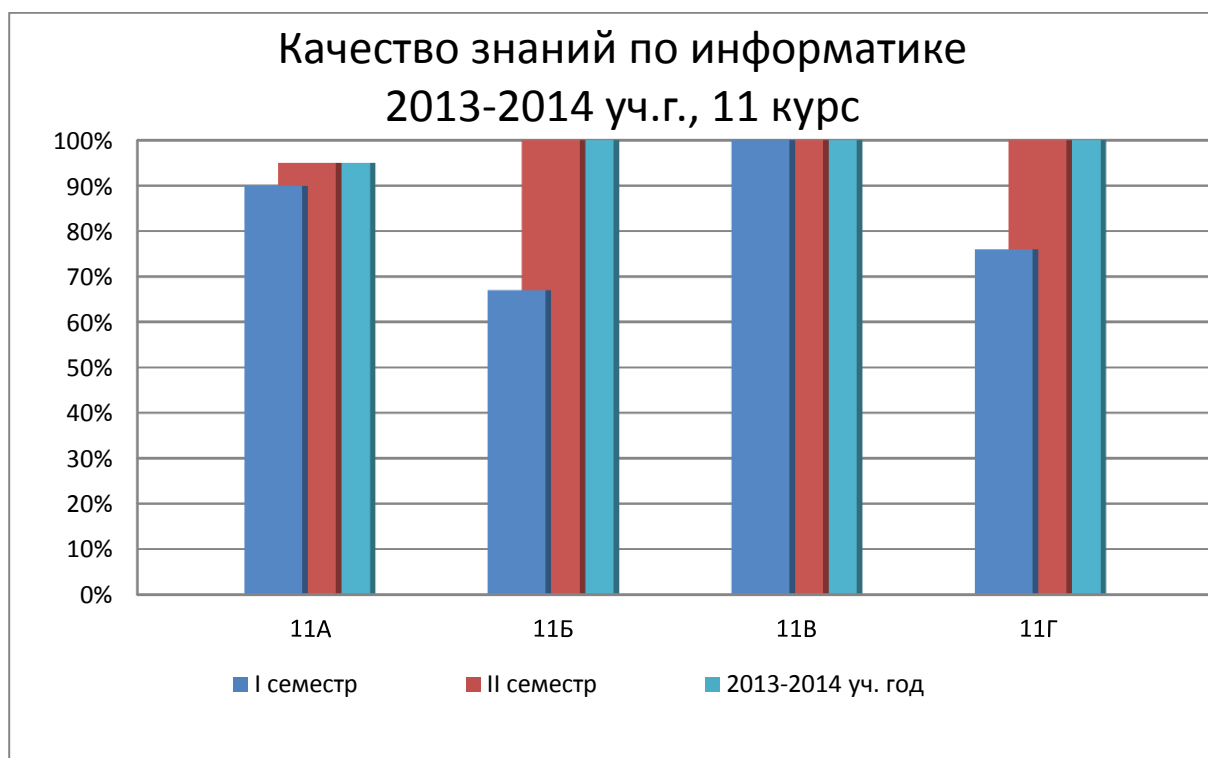
В 10А классе проводились индивидуальные занятия с кадетами, которые планируют сдавать ЕГЭ по информатике в 2014 – 2015 учебном году. Во 2 полугодии кадеты изучали раздел «Программирование», что традиционно вызывает трудности, это и привело к снижению качества.

Качество успеваемости по информатике 10 Б,В классах выросло к концу года. Объясняется это тем, что в 1 полугодии материал имел в основном теоретическую направленность, прослеживалась интеграция с математикой (например, «Измерение количества информации», «Кодирование информации»), во 2 полугодии по программе рассматривались темы, которые традиционно вызывают повышенный интерес у учащихся – «Интернет» и «Веб-дизайн». Кадеты создавали Web – страницы, используя язык разметки HTML. Результатом стало создание Web – сайтов на выбранную каждым кадетом тему. Высокая мотивация и практическая направленность обучения в этот период сыграли свою положительную роль в изучении информатики. Хочется отметить зачетную работу кадета 10Б класса Витерского Д., который в проекте использовал интеграцию информатики и литературы.

10Г класс показал худший результат на курсе. Это связано с тем, что изначально класс был собран из более слабых кадет, часть из которых имеют низкую мотивацию к учебе. Основные проблемы связаны с низким навыком самостоятельной работы и самоорганизации, что приводит к невыполнению домашнего

задания. Все же, класс в течение года показывал 60-процентное качество успеваемости.

Итоги года. 11 класс



В 11-х классах к концу учебного года значительно выросли показатели качества знаний по информатике как по сравнению с началом учебного года, так и по сравнению с предыдущим 10-м классом. Во-первых, это объясняется заинтересованностью кадет в получении достойного среднего балла в аттестате, что проявлялось в более ответственном отношении к учебе как на уроках, так и при выполнении домашних заданий. Во-вторых, положительную роль сыграла профилизация обучения. В 11 «В» и 11 «Г» классах информатика изучалась на базовом уровне. Кадета в основном изучали прикладные среды (текстовый и графический редакторы, базы данных, электронные таблицы) и повторяли материал средней школы, незначительно расширяя свои знания по пройденным темам. Этот материал давался кадетам легко, это позволило большинству кадет получить оценки «4» и «5».

№	Класс	Кол-во учащихся	Предмет	Четверть (полугодие, год)	Оценки				% успеваемости	% качества знаний	% СОУ
					5	4	3	2			
	11А	20	Информатика Колодинская	I семестр	6	12	2	0	100	90	72
				II семестр	13	6	1	0	100	95	86

			В.И./ Майст-ренко Н.В.	Итоги года	13	6	1	0	100	95	86
	11Б	18	Информатика Колодинская В.И./ Майст-ренко Н.В.	I семестр	3	9	6	0	100	67	61
				II семестр	4	14	0	0	100	100	72
				Итоги года	4	14	0	0	100	100	72
	11В	19	Информатика Колодинская В.И./ Майст-ренко Н.В.	I семестр	5	14	0	0	100	100	73
				II семестр	11	8	0	0	100	100	84
				Итоги года	11	8	0	0	100	100	84
	11Г	17	Информатика Колодинская В.И./ Майст-ренко Н.В.	I семестр	2	11	4	0	100	76	62
				II семестр	6	11	0	0	100	100	76
				Итоги года	6	11	0	0	100	100	76

Хорошие результаты кадет 11 «А» класса можно объяснить высоким уровнем прилежания в течение года, настроением на обучение и хорошие результаты и основательной подготовкой в 8-10 классе. Повышение качества знаний кадет 11 «Б» классов связано с изменением отношения ребят к результатам обучения, повышением заинтересованности в получении достойного среднего балла аттестата. Кроме того, пятеро кадет изучали информатику по индивидуальному плану, так как выбрали информатику в качестве экзамена по выбору на итоговой аттестации, и готовились к сдаче ЕГЭ.

Отчет о работе по подготовке кадет к ЕГЭ

На начало учебного года готовность сдавать государственную итоговую аттестацию по информатике и ИКТ в формате ЕГЭ выразили 21 кадет. С ними была начата индивидуальная работа, были достигнуты определенные положительные результаты, но к концу учебного года в группе сдающих осталось 11 кадет, так как 10 кадет изменили выбор вуза для поступления в пользу высших военных учебных заведений, где информатика не является профилирующим предметом.

В течение 2013-2014 учебного года подготовка кадет 11 класса, определивших предмет «Информатика» в качестве экзамены по выбору на итоговой аттестации за курс средней школы в формате ЕГЭ, проводилась по следующим направлениям:

1. Индивидуальные дополнительные занятия с кадетами по графику, составленному и согласованному в начале учебного года. Согласно графику, каждый кадет посещал от 4 до 6 дополнительных занятий по информатике в неделю, помимо уроков по расписанию. Занятия проходили как в первой половине дня, так и после уроков. Пропусков занятий без уважительной причи-

ны не было. На занятиях кадеты вели отдельные тетради для подготовки к ЕГЭ. Это позволяет систематизировать учебный материал, отслеживать задания, вызывающие затруднение у конкретного ученика, и при необходимости, повторять именно проблемные темы. В ходе систематической подготовки у кадет сформировались навыки самостоятельного выбора способов и форм организации собственной деятельности.

2. Для контроля уровня подготовленности и с целью тренировки к ЕГЭ проведены: входной контроль в формате ЕГЭ, пять плановых диагностических работ и тематическая контрольная работа по теме «Программирование и алгоритмизация» по текстам телекоммуникационной системы СтатГрад, шесть контрольных работ, тексты которых составлены преподавателями информатики на основе демонстрационного варианта ЕГЭ.

Анализ полученных результатов говорит о том, что на тренировочных работах все кадеты набирали баллы, превышающие минимальный порог по предмету, который составляет 40 баллов. У всех учащихся наблюдается положительная динамика.

Кроме индивидуальных занятий преподавателями проводилась следующая работа:

3. Организована систематическая работа кадет в кабинете информатики с интерактивными дистанционными ресурсами reshuege.ru, kpoliakov.narod.ru, которые позволяют тренироваться как в выполнении экзаменационной работы в целом, так и отдельно отрабатывать каждое задание. Преподавателями составлен и систематически пополняется список интерактивных ресурсов, рекомендованных кадетам для самостоятельной подготовки. Организована работа кадет с задачами открытого банка заданий сайта ФИПИ.
4. Создан и пополняется банк электронных образовательных ресурсов, в котором собрано большое количество заданий с решениями, подробным объяснением хода решения по всем темам ЕГЭ. В банке представлена также подборка типовых вариантов разных авторов.
5. Проводилась работа по подготовке кадет к вузовским олимпиадам, предоставляющим возможность поступления в вуз. В результате чего Иванов А., Шишкин А., Сергеев И., Баландин А., Каменев Н., Деденев А., Молчанов А., Акимов К. приняли участие в вузовских олимпиадах: «Ломоносов», олимпиаде Санкт-Петербургского государственного университета, университета МЭСИ (экономики статистики и информатики). Иванов Александр стал лауреатом заочного тура и был приглашен для участия в очном туре, но не смог принять в ней участие, так как сроки проведения очного тура совпадает со срокам проведения Всеармейской олимпиадой. Каменев Никита занял 2-е

место на отборочном этапе олимпиады МЭСИ, но поехать на очный этап не смог по болезни.

6. Для развития общеучебных и познавательных умений все 11 кадет принимали участие в конкурсах по информатике: «Компьютеры. Информатика. Технологии. КИТ»; Международный конкурс «Бобер»; дистанционные олимпиады «Познание и творчество. Информатика.»; «Международная олимпиада по основам наук».
7. Семь кадет обучались в заочной физико-технической школе (ЗФТШ).
8. Преподавателями информатики уделялось большое внимание изучению программирования, низкое качество знаний по результатам тематической контрольной работы говорит о том, что тема «Алгоритмизация, моделирование и программирование» одна из самых сложных в курсе информатики.

В ходе работы преподаватели столкнулись со следующей проблемой: Несмотря на большую индивидуальную работу, ошибки, допускаемые кадетами в диагностических работах, свидетельствуют об их рассеянности, невнимательности и отсутствию сосредоточенности при решении задач. Они способны ошибиться в любом задании, требующем внимательности при чтении условия, аккуратности в выполнении алгоритма.

В целом систематическая работа в течение года дала свои положительные результаты, и у всех кадет наблюдалась положительная динамика качества знаний.

По итогам экзамена: 11 кадет Оренбургского президентского кадетского училища с честью выдержали экзамен, продемонстрировав высокий уровень подготовки по предмету. Два кадета получили 91 тестовый балл из 100 возможных. 10 кадет перешагнули отметку в 70 баллов. Средний балл по предмету составил 79, что значительно превышает средний балл по стране.

Анализ работы с одаренными кадетами

В 2013-2014 уч. году все преподаватели информатики вели активную работу с кадетами, имеющими способности и повышенный интерес к изучению информатики и технологии.

Внеурочная деятельность ведется по четырем направлениям:

- массовая работа со всеми кадетами по привлечению их к предметным конкурсам с целью развития логического мышления, метапредметных умений и повышения мотивации учения;

- индивидуальная работа с кадетами по подготовке и участию в олимпиадах, предоставляющих льготы при поступлении в вузы;

- индивидуальная работа с кадетами по подготовке к олимпиадам по программированию;

- индивидуальная научно- исследовательская работа;

- индивидуальная работа по подготовке творческих проектов информационно-коммуникационной направленности с целью развития творческих способностей и формированию информационно-коммуникационной компетентности. Конечным результатом в данном направлении являются: мультимедийный продукт, видеофильм, робот, дизайн-проект и др. Созданные проекты используются на воспитательных мероприятиях училища, принимают участие в конкурсах разного уровня.

Всего, в различных олимпиадах и конкурсах по информатике, робототехнике и ИКТ, приняли участие 250 кадет, было зафиксировано 615 участия. Это означает, что многие кадеты принимали участие неоднократно:

- международный уровень – 139 участия;
- Всероссийский уровень – 287 участия;
- региональный – 56 участия;
- городской – 5 участия;
- училищный - 87 участия.

Большой популярностью среди кадет пользуются, ставшие уже традиционными, заочные конкурсы Всероссийского уровня:

Всероссийский игровой конкурс «**КИТ – компьютеры, информатика, технологии**», в котором приняли участие 143 кадета. Победителями с результатом 100 баллов из 100 стали Деденёв Александр 11Б, Чемакин Алексей 7Б, Колесников Никита 7Ж, Родякин Виктор 7Е. Призерами в регионе стали кадеты Молчанов Александр 11А, Каменев Никита 11А, Хусаинов Руслан 9е, Шаров Антон 7, Авдонькин Даниил 7Ж, Кадышев Елисей 6е.

Международный конкурс по информатике «Бобер-2013». В конкурсе приняло участие 40 кадет. 1 место в регионе завоевали Поногаев Илья 6Б, Пеньшин Игорь 7Б. Призерами стали Макаров Никита 11А, Грицык Кирилл 11А, Хусаинов Руслан 9Е, Качурин Роман 9В, Миргородский Игорь 7Е, Адамович Роман 6А.

Международная игра-конкурс по информатике «Инфознайка 2014». В конкурсе приняло участие 80 кадет. Дипломы конкурса 1 степени получили Тупикин Николай 11Б, Мичурин Иван 9А, Шаманаев Денис 9Д, Войнов Александр 9А, Снытко Андрей 9Б, Шухманов Евгений 9А, Ефимов Валерий 9А, Кожевников Егор 9А, Тычинин Максим 9Б, Стройков Александр 9Ж, Самокиш Максим 9Ж, Шуралев Денис 7Г, Мельников Максим 7Г, Авдонькин Даниил 7Ж, Исламгулов Рустам 7Е, Колесников Никита 7Ж, Новиков Александр 7Г, Конев Дмитрий 7В, Горбунов Никита 6Б, Калдузов Александр 6Б, Тюрин Святослав 6Г, Скопинцев Николай 6Д, Траханов Тимофей 6Г.

60 кадет приняли участие в **областной многопредметной олимпиаде "Поколение XXI века"**. Кадышев Елисей 6Г и Чемакин Алексей 7Б стали призерами этой on-line олимпиады.

Большое значение для формирования метапредметных и предметных умений играет **Международная олимпиада по основам наук**. Участие в данной олимпиаде позволяет готовить кадет к итоговой аттестации. Олимпиада предлагает задания, решение которых требует логического мышления, нестандартного подхода, при этом в основу заданий составляют базовые знания по предмету. В **X Международной** олимпиаде приняло участие 52 кадета. В финальном этапе участвовало 17 кадет. Победителями олимпиады и обладателями золотой медали стали Анашкин Андрей 9В, и Хусаинов Руслан 9е, серебряную медаль получил Айтупов Аскар 6В, бронзовую - Снытко Андрей – 9Б. Дипломами 1 степени награждены Бальбуров Вадим, Михайлюк Дмитрий, Кадышев Елисей, Дмитриев Дмитрий, Чернов Владислав 9Е, Ефимов Валерий 9А, Мичурин Иван 9В, Хисамуденов Дмитрий 9В, дипломами 2 степени - Горбачев Владислав, Пеньшин Игорь, Чувашев Вадим, Молчанов Александр 11А, Попов Александр 10А.

Кадеты среднего звена показали хорошие результаты в **III Всероссийской дистанционной олимпиаде по информатике для 5-6 и 7-8 классов**, а Ишкин Вячеслав 7Ж занял 2 место.

Привлекательной формой участия для кадет являются дистанционные мероприятия, в частности, дистанционные олимпиады для школьников Центра дополнительного образования "Снейл". Участвуя в **Международном конкурсе «Увлекательная информатика»** и в **Международной олимпиаде по Информатике** кадеты попробовали свои силы и проверили свои знания, и показали хорошие результаты: Дмитриев Дмитрий 7Д – Лауреат (5 место - конкурса «Увлекательная информатика»); Дмитриев Дмитрий 7Д – Лауреат (7 место), Страйков Александр 9Ж – Лауреат (5 место - олимпиаде по Информатике)

Кадеты 9Ж класса активно приняли участие **Всероссийской олимпиаде по информатике «Олимпус»**.

Высокую активность проявили кадеты во **Всероссийском конкурсе «Познание и творчество»**. Лауреатами конкурса «Познание и творчество» в осеннем туре стали Чемакин Алексей 7Б, Алёшкин Андрей 7Г, Яшников Павел 6Ж, Шуралев Павел 7Г, Стройков Александр; в зимнем туре Шаров Антон 7В, Безруков Владислав 9Ж, Стройков Александр 9Ж, Алёшкин Андрей 7Г, Нагуманов Артур 6Д.

Широко представлено участие кадет в конкурсах информационно-технологического направления:

Название конкурса	Кол-во участников	Победители и призеры
III Всероссийский конкурс компьютерного творчества «IT-drive»	4	1 место: Пантелеев Александр 7А, Ожогин Дмитрий 7А, Шаманаев Денис 9Г; 3 место: Снытко Андрей 9Б
XV областной конкурс творческих работ учащихся по информатике и информационным технологиям «ОренИнфо»	6	1 место: Пантелеев Александр 7А 3 место: Чемакин Алексей Призеры: Траханов Тимофей 6Г Бреусов Никита 8В
I Открытый всероссийский конкурс творческих работ школьников «3D BOOOM»	3	1 место: Яшников Павел 6Ж, Цапенко Алексей 8Г 2 место: Чекрыгин Кирилл 6Ж

Участия кадет в конкурсах «IT-drive» и «ОренИнфо» дают возможность не только представить свои творческие работы на суд жюри, выслушать замечания и комментарии, но и получить опыт публичной защиты своих работ. Проекты такого характера являются для кадет хорошим способом реализации творческого потенциала и способствуют развитию информационной компетенции.

Уже стало традиционным активное участие кадет в конкурсах робототехнического направления. Но в текущем учебном году команда училища впервые показала высокий уровень на очных международных состязаниях. Кадеты Яшников Павел и Чекрыгин Кирилл под руководством преподавателя Лукьянов В.Г. стали финалистами Всероссийского этапа "WRO-2013", завоевав право на уча-

стие во Всемирной олимпиаде роботов в Индонезии. Здесь наша команда вышла на 6-е, опередив все остальные команды из России.

Следует также отметить 1 место Чемакина Игоря 7Ж и Колесникова Никиты 7Ж, завоеванное в очном **«VI Всероссийском Открытом робототехническом Турнире на кубок Политехнического музея» г. Москва.**

Большую активность и высокие результаты показали кадеты в традиционном робототехническом турнире «ОренРобот». **В III открытом командном турнире по робототехнике «ОренРобот-2014»** приняло участие кадет 35 кадет, победителями и призерами стало 27 кадет. 1 место завоевали Чемакин Алексей 7Б, Колесников Никита 7Ж, Бальбуров Вадим 5А, Кузора Максим 5А, Аношин Николай 8А, Матюхин Владислав, Воронцов Андрей, Ахмеев Александр, Качканьян Олег, Яшников Павел 6Ж, Чекрыгин Кирилл 6Ж, Подкорытов Александр.

Открытая олимпиада школьников «Информационные технологии» СПбГУ является олимпиадой, включенной в перечень всероссийских олимпиад школьников позволяющей получить льготы при поступлении в вуз. Подготовка к олимпиадам такого уровня требует систематических индивидуальных занятий, направленных на развитие навыков, превышающих уровень углубленного школьного образования, поэтому с кадетами-участниками олимпиады в течение года проводились соответствующие занятия. Постоянными участниками олимпиады СПбГУ являются кадеты Сергеев Игорь, Шишкин Александр, Иванов Александр, Каменев Никита, Молчанов Александр. Второй год Иванов Александр является лауреатом заочных туров и приглашается для участия в финале в очном туре, но принять в ней участие Александр не смог, поскольку сроки проведение очного тура совпадает со сроком проведения Всеармейской олимпиадой. Кроме 11-классников ведется индивидуальная работа с кадетами 9-10 курса по привлечению к олимпиаде «Информационные технологии» СПбГУ. Кадеты 9 курса Анашкин Андрей, Хусаинов Руслан, Хисамуденов Дмитрий в течение года систематически занимались решением заданий олимпиады прошлых лет, размещенных на сайте <http://olymp.ifmo.ru/>, и принимали участие в первом и втором этапе заочного тура.

Кроме олимпиады «Информационные технологии» в этом году эти кадеты принимали участие в олимпиадах университетов МГУ («Ломоносов») и МЭСИ. Каменев Никита занял 2-е место на отборочном этапе олимпиады МЭСИ, но поехать на очный этап не смог по болезни.

Формированию навыков научно-исследовательской деятельности способствует участие в научно-практических конференциях. Под руководством преподавателей

давателя Чурносовой О.Н. кадет Чемакин Алексей 7Б получил свой первый опыт научной деятельности, принимая участие в **III международном форуме "Среда интеллектуального роста"** и **Всероссийском заочном конкурсе для учащихся 7-11 классов, студентов ссузов и вузов "Инновации. Наука. Техника"**, где получил диплом лауреата III степени.

Результативным стало для кафедры участие кадет в конференции **«Мир науки: интеллект, творчество, культура»**. В секции «Математика, информатика» кадеты Батаев Сергей 10А, Яшников Павел 6Ж и Чекрыгин Кирилл 6Ж стали победителями. Второе место у Тюрина Святослава 6Г, Фролова Андрея. Третьего места удостоены Быков Александр, Чемакин Игорь 7Ж, Колесников Никиты 7Ж.

Особое внимание преподаватели ПМК информатики и ИКТ уделяют подготовке и проведению **Всероссийской олимпиады школьников**.

К сожалению, на городском уровне и выше эта олимпиада проводится исключительно как олимпиада по программированию.

Но на школьном уровне допускается ее проведение как олимпиады по основам курса информатики. Активное участие кадеты приняли в школьном этапе Всероссийской олимпиады. Победителями и призерами олимпиады стали 15 кадет.

Но на городской этап могли пройти только кадеты 10-11 курса, где предлагались задания по программированию. Лучший результат в данной возрастной категории показал кадет 11б класса Иванов Александр и получил право выйти на муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников. Учитывая высокую сложность заданий, Александр выступил хорошо, выполнив верно 50% работы, но это не позволило ему стать участником регионального этапа всероссийской олимпиады школьников.

Подводя итог работы педагогов с кадетами, проявляющими интерес к углубленному изучению предметов информационно-технологического направления необходимо отметить:

1. Преподавателями ПМК ведется систематическая работа по массовому вовлечению всех желающих кадет к участию в конкурсах и олимпиадах по информатике с целью развития интереса к предмету, выявлению одаренных кадет.

2. С кадетами-участниками олимпиад и конкурсов проводится системная индивидуальную работу по формированию навыков решения задач повышенного уровня сложности.
3. Формируется обширная, систематизированная база электронных ресурсов для подготовки к конкурсам и олимпиадам (тексты олимпиад, положения о проведении конкурсов по информатике и ИКТ, пособия для углубления и расширения знаний по предметам, системы базовых алгоритмов и сборок по робототехнике и т.п.).
4. Результативность работы преподавателей подтверждается высокими достижениями кадет в дистанционных конкурсах, олимпиадах, турнирах по робототехнике.

Вместе с тем, необходимо отметить **проблему**: в различных олимпиадах по разным предметам участвуют одни и те же одаренные кадеты, которых на курсе не так много. В результате, один и тот же кадет готовится к пяти-шести олимпиадам разного профиля. Как следствие, с одной стороны, происходит перегрузка способных ребят, а с другой стороны, огромное количество информации не дает кадетам достичь высоких результатов в отдельной дисциплине. Преподавателям-предметникам совместно с воспитателями и психологами на этапе планирования работы необходимо выяснить интересы и способности кадет, с тем, чтобы ограничить круг предметов, по которым один ребенок готовится к олимпиадам.

Перспективы развития деятельности ПМК информатики и ИКТ на 2014-2015 учебный год

Анализируя положительный опыт работы преподавателей информатики в 2013-2014 учебном году, а также учитывая проблемы и недостатки текущего года, следует выделить перспективные направления деятельности и задачи ПМК информатики и ИКТ:

1. Продолжить дальнейшую работу по развитию образовательной робототехники в училище:
 - разработать учебно-методический комплекс для преподавания уроков «Робототехники»;
 - провести традиционный робототехнический турнир «Оренробот», ходатайствуя о придании ему статуса конкурса, проводимого под эгидой Министерства обороны Российской Федерации;

- проводить мероприятия (вебинары, семинары), способствующие распространению положительного опыта преподавания робототехники, накопленного в училище, привлекать педагогов к участию в конференциях по проблемам внедрения образовательной робототехники. Организовать обучение преподавателей информатики на курсах повышения квалификации по робототехнике.
2. Продолжить работу с одаренными детьми, используя положительный опыт 2013-2014 учебного года.
 3. Построить систему работы по подготовке кадет к олимпиадам по программированию, организуя работу в малых разновозрастных группах. Продолжить индивидуальную работу с кадетами, заинтересованными в изучении олимпиадного программирования. В сентябре определить кадет 5-7 курса, способных к олимпиадному программированию. В связи с тем, что олимпиада по информатике проводится исключительно как олимпиада по программированию, запланировать систему занятий с кадетами 6-8 курсов по изучению основ олимпиадного программирования.
 4. Продолжить создание банка методических разработок на бумажных и электронных носителях для преподавания курсов «Информатика и ИКТ», «Аудиовизуальные технологии».